

**Почему правительство отклонило законопроект СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ?**

**Стр. 2**

**Энергия злоупотребления, или История провинциального самодурства**

**Стр. 4-5**

**Неподъемный кадастр разоряет малый и средний бизнес**

**Стр. 10-11**

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ВЫПУСК**



**№ 4 (22)  
май 2011**

# **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**

**ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ**

26 мая 2011 года войдет в историю российского забастовочного движения. Впервые масштабную акцию протеста в этот день проведут тысячи предпринимателей. Что же заставило российских бизнесменов пойти на крайние меры? В 2011 году в результате непродуманных действий властей налоговая нагрузка на бизнес, в особенности малый и средний, увеличилась в разы. Так, для предприятий, применяющих традиционную систему налогообложения, налоги на фонд оплаты труда увеличились с 26 до 34 процентов, для малых предприятий, применяющих «упрощенку», они возросли с 14 до 34 процентов, то есть в 2,4 раза! Для индивидуальных предпринимателей с 2009 года налоги увеличились с 7 до 17 тысяч рублей – в 2,42 раза! Устав слушать обещания властей о поддержке малого и среднего бизнеса, предприниматели решили действовать. Они требуют немедленно, не дожидаясь окончания 2011 года, отменить 34-процентное налогообложение фонда оплаты труда. Организаторы акции призывают российских предпринимателей объединиться и принять участие во Всероссийской забастовке 26 мая.

**26 МАЯ 2011 ГОДА  
ВСЕРОССИЙСКАЯ ЗАБАСТОВКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

**ВЫРАЗИ СВОЕ МНЕНИЕ, ГОЛОСУЙ ЗА ОТМЕНУ ЕСН В 34% НА САЙТЕ  
[WWW.ZABASTOVKA2011.RU](http://WWW.ZABASTOVKA2011.RU)**

**ЕСЛИ НИЧЕГО НЕ ДЕЛАТЬ, НИЧЕГО И НЕ БУДЕТ МЕНЯТЬСЯ!**

**ЗАБАСТОВКА! ЗАБАСТОВКА! ЗАБАСТОВКА! ЗАБАСТОВКА! ЗАБАСТОВКА!**



# **Не дадим задушить малый и средний бизнес!**

## ПОЗИЦИЯ

**ВАЛЕРИЙ ГАРТУНГ:  
«ОНИ ЗАБЫЛИ,  
НО МЫ-ТО ПОМНИМ!»**



Парламентское большинство Госдумы 20 апреля приняло постановление об отчете Правительства

РФ по реализации антикризисных мер. Позицию фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в ходе дискуссии озвучил Валерий Гартунг.

— Что это были за антикризисные меры, и в чьих интересах они делались? В этом зале был принят закон о страховых взносах по ставке 34 процента. Как это повлияло на нагрузку, на фонд оплаты труда для низкооплачиваемых и высокооплачиваемых категорий граждан? Я взял ручку, калькулятор и подсчитал, что если заработная плата работника составляет **38,5 тысячи рублей**, то до принятия этого закона годовые социальные взносы составляли **91 тысячу**, а после принятия закона — **156 тысяч**. То есть рост более чем на **60 процентов**! Я также прочитал информацию о том, что Сбербанк решил выплатить бонус членам совета директоров в размере **74 миллионов рублей**, и подсчитал, какие взносы заплатил бы член правления Сбербанка по старому законодательству и по новому. Так вот, по старому законодательству с него бы должны были в бюджет взять **1 миллион 556 тысяч рублей**, а по новому — те же **156 тысяч**.

Когда Валерий Гартунг привел эти шокирующие цифры, единороссы начали кричать, что это неправда, что таких ставок нет и не было. «Если депутаты от «Единой России» не знают Налоговый кодекс, им надо провести ликбез, — считает депутат. — В 10 раз снизили ставки отчислений для богатых и повысили на 60 процентов для бедных, а потому орут, что это неправда. Прошло полтора года, и они забыли, но мы-то помним!»

# Правительство против

Правительство Российской Федерации дало отрицательное заключение по законопроекту СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, предусматривающему снижение тарифа страховых взносов с 34 до 27 процентов.

Законопроект был внесен в Государственную думу депутатами О. Дмитриевой, И. Грачевым, М. Емельяновым и В. Зубовым в январе 2011 года и предусматривал внесение изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» в части установления с 2011 года совокупного тарифа страховых

взносов в государственные внебюджетные фонды в размере 27 процентов взамен действующего тарифа в 34 процента с одновременной отменой предельной величины базы для начисления страховых взносов.

— По нашему законопроекту также планировалось установить пониженный тариф страховых взносов в размере 15 % для предприятий малого бизнеса, применяющих упрощенную систему налогообложения, — рассказывает автор законопроекта, первый заме-

ститель руководителя фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Оксана Дмитриева. — Правительство на наш законопроект не давало заключения три месяца, сейчас мы получили ответ. В заключении сообщается, что в финансовом обосновании нашего проекта якобы не указаны источники компенсации выпадающих доходов государственных внебюджетных фондов. Но в нашем обосновании четко написано, что за счет расширения базы поступлений при отмене регрессивной шкалы выпадающие доходы компенсируются. Наша фракция единственная голосовала против повышения тарифов страховых взносов до 34 %, поэтому мы планируем последовательно отстаивать свою позицию и, несмотря на отрицательное заключение правительства, добиваться принятия нашего законопроекта.



## ЦИФРЫ И ФАКТЫ

» В Национальном институте системных исследований проблем предпринимательства (НИСИП) подсчитали, что в прошлом году число малых предприятий упало на 3,6 %. Эксперты предостерегают, что по итогам года бизнес ждет еще большее падение.

» Сокращается и число занятых на малых предприятиях. Без учета внешних совместителей и работающих по гражданско-правовым договорам оно уменьшилось на 2,9 % по сравнению с 2009 годом.

» Сильно сократились инвестиции в основной капитал: с учетом индекса потребительских цен показатель упал на 6 %.

## ГЛАС НАРОДА



WWW.ZABASTOVKA2011.RU

**«Налоги стали непомерными. Государство свои проблемы перекладывает на плечи предпринимателей. Получать деньги нужно зарабатывая их, поднимая промышленность, создавая новые рабочие места, а не обдирая до последней копейки народ».**

Вера Анатольевна Коновалова, предприниматель, Калининградская область

## ИСТОКИ ПРОТЕСТА

Толчком к росту протестных настроений в предпринимательской среде стало повышение в этом году единого социального налога — об этом говорили делегаты российских регионов 28 февраля на 5-м Всероссийском форуме малого и среднего предпринимательства в Москве. «Застрельщиком» решительных действий стала делегация из Татарстана, которая предложила объявить День российского предпринимательства, 26 мая, нерабочим днем. Может быть, забастовка заставит правительство обратить внимание на усугубляющиеся проблемы сферы малого и среднего бизнеса. Участники съезда решили, что основным будет требование о снижении единого социального налога и тарифов естественных монополий.

# Забастовка: день за днем

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ РОССИИ!

Призываем вас принять участие в Всероссийской бизнес-забастовке, которая состоится 26 мая 2011 года, в День российского предпринимателя.

С 2011 года в результате непродуманных действий властей налоговая нагрузка на бизнес, в особенности малый и средний, увеличилась в разы.

**Это ставит российских предпринимателей на грань выживания!**

Мы — это десятки и сотни тысяч граждан России, которые своим трудом, своими руками, на свой страх и риск создали собственное дело.

Мы — это инициативные, профессиональные, энергичные люди, мы — это средний класс, мы — это фундамент современной России, мы — это залог ее будущего!

**Почему же сейчас, когда цены на нефть бьют очередные рекорды, когда количество миллиардеров в России за прошлый год увеличилось вдвое, когда резервы страны, включая золотовалютные, превысили 600 млрд долларов, государство намерено переложить выполнение своих социальных обязательств на малый и средний бизнес?!**

В результате увеличения налоговой нагрузки многие предприниматели вынуждены сокращать персонал, уходить «в тень», закрывать бизнес, уезжать из страны, повышать цены на товары и услуги.

Мы очень редко просим что-либо от властей, еще реже мы от них что-нибудь получаем. Мы пережили кризис, не получив, в отличие от российских олигархов, ни копейки помощи из государственного бюджета. Мы справились сами, при этом исправно платили налоги.

**Мы устали слушать обещания властей. Сейчас нужны конкретные действия!** Мы не просим — мы требуем немедленно, не дожидаясь окончания 2011 года, отменить 34 % налогообложение фонда оплаты труда!

**Не дадим задуть малый и средний бизнес! Нет — 34%!**  
**За справедливые налоги!**

(Из манифеста забастовщиков)

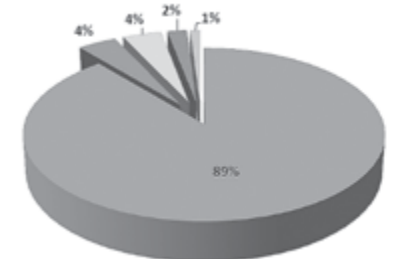
«Налогообложение — это искусство ошипывать гуся так, чтобы получить максимум перьев с минимумом писка»

Жан-Батист Кольбер,  
интендант финансов  
при Людовике XIV

## ОПРОС

**Готовы ли вы поддержать забастовку предпринимателей 26 мая?**

- » Да, другого способа воздействовать на власть не найти — 89%
- » Нет, надо идти цивилизованным путем, через диалог с властью — 4%
- » Мне все равно, власть давит на бизнес — уходим в тень — 4%
- » Приму решение ближе к 26 мая — 2%
- » Затрудняюсь ответить — 1%



## МИТИНГ

## ИРКУТСК

В Иркутске прошел митинг протеста предпринимателей. Он был организован общественной организацией предпринимателей Иркутской области. Участники митинга выразили свое несогласие с увеличением налоговых и пенсионных отчислений с фонда заработной платы, которые для предприятий с упрощенной системой налогообложения выросли на 250 %, а также потребовали обуздать рост энерготарифов для бизнеса.

Несмотря на заверения властей о том, что рост тарифов составит не более 15 %, по словам предпринимателей, на самом деле тарифы для бизнеса увеличились на 64 %.

Митингующие приняли резолюцию, в которой отражено не только негативное отношение малого и среднего бизнеса Приангарья по этим вопросам, но и зафиксированы требования как политического, так и экономического характера к действующей власти.



## СЕВЕРОУРАЛЬСК

В Североуральске (Свердловская область) предприниматели вышли на пикет возле универсама. Что такое малый бизнес в Североуральске сегодня? Это более тысячи предпринимателей и малых предприятий. Это 4000 рабочих мест. Это сотни миллионов в местный бюджет, пенсионный и другие

социальные фонды. Это полное обеспечение города продуктами, медикаментами, товарами первой необходимости, бытовыми услугами. Предприниматели выразили свое негативное отношение к увеличению налоговых ставок и собрали подписи под обращением к президенту и премьеру.



# Энергия или Анализ

**В новом году предприниматели оказались с цифрами в руках доказывать свою правоту,**

В новом году предприниматели столкнулись со значительным скачком цен на электроэнергию. Оказывается, под предлогом отсутствия утвержденных правил оптового рынка местные энергокомпании стали самовольно завышать авансовую стоимость электроэнергии. В результате в январе для кого-то стоимость киловатта подскочила до 6–7 рублей. При этом законных оснований для такого повышения не было. Эксперты «Справедливой России» попытались разобратся в проблеме.

Прогнозируемая цена электроэнергии на рынке АТС (atsenergo.ru) с применением

значения соответствующего числа часов заявленной мощности практически не изменилась. Порядок ценообразования на услуги по передаче электрической энергии своевременно был разъяснен Федеральной службой по тарифам. Котловые тарифы и сбытовая надбавка с учетом соответствующего диапазона напряжения, тариф на услуги по оперативно-диспетчерскому управлению и иные услуги, являющиеся неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, были опубликованы еще в конце декабря 2010 года (см. таблицу 1 и 2).



Постановление Государственного комитета «ЕТО Челябинской области» №52/6 от 30 декабря 2010 г.	Единица измерения	Диапазоны напряжения			
		ВН	СН-1	СН-2	НН
Однотарифный тариф	руб/МВт/ч	765,93	1125,64	1437,66	2037,85
Сбытовая надбавка ОАО «Челябэнергосбыт»	Постановление ГК ЕТО Челябинской области №49/5 от 23.12.2010г.			руб/МВт/ч	76,34
Тариф на услуги ОАО «АТС»	Приказ ФСТ № 305-э/1 от 16.12.2010г.			руб/МВт/ч	0,696
Тариф на услуги ОАО «Системный оператор ЕЭС»	Приказ ФСТ № 396-э/1 от 07.12.2010г.			руб/МВт/ч	2,178
Тариф на услуги ЗАО «ЦФР»	Утвержден наблюдательным советом НП «Совет рынка» от 17.12.2010г.			руб/МВт/ч	0,239

Стоимость электроэнергии, согласно расчетам, должна была остаться на прошлогоднем уровне, вместо этого в январе предприятия получили 20–30-процентный рост стоимости электроэнергии, а в сельских территориях рост оказался еще существеннее.

По мнению экспертов «Справедливой России», к основным системным проблемам предпринимательства, требующим срочного решения, необходимо добавить еще одну, связанную с злоупотреблениями локальных монополистов (предприятий, занимающих доминирующее положение на рынках). Поскольку сегодняшнее состояние взаимного противостояния и законодательного регулирования данных отношений доказало свою неэффективность, а дальнейшее игнорирование этих проблем

реально приводит к экономическому прессингу и сокращению объектов промышленного предпринимательства и сельхозпроизводства. Необходимо кардинально менять ситуацию. Ведь согласно проведенному для РАО ЕЭС институтом экономической политики им. Е. Т. Гайдара исследованию «Влияние изменения тарифов на электроэнергию на цены и объем производства в экономике РФ», следует, что **ЗАВЫШЕНИЕ ТАРИФОВ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ НА 1% ПРИВОДИТ К СОКРАЩЕНИЮ ПРОМЫШ-**

**ЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА 0,18%, К РОСТУ ЦЕН НА ЖКУ НА 0,55%, К РОСТУ ЦЕН НА ЦЕМЕНТ НА 0,5%, К РОСТУ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ПТИЦЕВОДСТВА НА 0,5%. ПОВЫШЕНИЕ ЖЕ ТАРИФА НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ НА 10% ГАРАНТИРОВАННО РАЗГОНЯЕТ ИНФЛЯЦИЮ НА 1,5%.**

Не сложно выстроить математическую модель и просчитать последствия таких встрясок для экономики региона. Из обращений предпринимателей видно, что злоупотребления с элементами провинциального

самодурства региональных энергетических компаний сейчас уже носят не просто системный, а уже угрожающий для экономики характер.

Речь идет о разнообразных способах завышения тарифов – от надуманных договорных штрафов до откровенного игнорирования законодательства и судебных решений. Финансовые злоупотребления в части ценообразования электроэнергии видны на примере выставления завышенных авансовых счетов за январь–март 2011 года.

**Таблица завышения стоимости электроэнергии в рублях за кВт/ч (ЧЧИМ более 6000, уровень напряжения СН2)**

	Январь 2011	Февраль 2011	Март 2011	
1	Выставленная авансовая средневзвешенная цена э/эн с НДС	6,2422	4,8139	4,74559
2	Фактическая авансовая стоимость э/э исходя из прогнозируемой средневзвешенной цены с НДС	3,6628	3,6061	3,6669
3	Незаконное завышение стоимости э/э за кВт/ч	2,5794	1,2078	1,07869

# Злоупотребления, провинциального самодурства

**Один на один с самоуправством энергетиков. С этим явлением можно и нужно бороться, как это попытались сделать эксперты «Справедливой России».**

Другая схема завышения тарифов для бизнеса выглядит так. В нарушение императивных норм п. 45 «Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую энергию на розничном (потребительском) рынке» энергоснабжающие организации указывают в договорах

заниженный диапазон напряжения потребителя, завышая тем самым тариф на услуги по передаче электрической энергии. К примеру, при расчете тарифа по передаче электроэнергии берется уровень напряжения электрических сетей потребителя НН, равный 0,4 киловольт, вместо предусмо-

тренного действующими правилами тарифа, рассчитанного исходя из питающего (высшего) напряжения подстанции, независимо от уровня напряжения потребителя. И оказывается, что от одной подстанции могут быть запитаны предприятия с разными диапазонами напряжения, чего теорети-

чески быть не может. Вообще в типовом договоре и приложениях к нему такой термин, как высшее напряжение питающей подстанции, отсутствует, зато присутствует другой – напряжение потребителя. Предлагаем предпринимателям попробовать разобраться в этих улловках энергетиков.

**Таблица роста стоимости электроэнергии, исходя из авансовых счетов в рублях за кВт/ч (ЧЧИМ более 4000, уровень напряжения НН)**

	Декабрь 2007	Декабрь 2008	Декабрь 2009	Декабрь 2010	Январь 2011	
1	Средневзвешенная цена э/эн с НДС	2,73669	2,94097	4,00553	4,81390	Аванс 6,2422
2	Процент удорожания		7,5%	36,2%	20,2%	29,7%

Создание искусственного дефицита электроэнергии при наличии мощности также становится инструментом манипулирования ценами. Пример: предприятие ежегодно подает заявку на требуемое количество электроэнергии (см. сравнительную таблицу), но, не обращая внимания на эту заявку, сбытовая компания со-

ставляет собственный график поставки электроэнергии, существенно завышая запрашиваемые объемы даже по сравнению с фактическим прошлогодним ее потреблением. При этом предприятию предлагается получать недостающие объемы по другой схеме, то есть ежемесячно подавать заявку на требуемый до-

полнительный объем с полной предоплатой. Таким образом, предприятие заранее изымает из производственного процесса оборотные средства. В результате искусственно сдерживается производственный рост, а успешная работа предприятия зависит от настроений энергетиков, поскольку договорные объемы

потребления электроэнергии заведомо занижены, фактическое превышение чревато штрафными санкциями, в перспективе же – повышающим коэффициентом отклонения фактических объемов потребления электроэнергии от договорных. Но это якобы уже не штраф, а элемент ценообразования!

**Сравнительная таблица поставки договорных объемов электроэнергии**

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	Всего
Фактическое потребл. э/эн в 2010г. кВт/ч	29000	28000	30000	28000	33000	53000	46000	37000	33000	34000	33000	42000	426 000
Заявка на э/эн на 2011 г.	43000	42000	40000	44000	40000	45000	47000	43000	43000	44000	45000	45000	521 000
Выделенный договорной объем э/эн на 2011 г.	30000	30000	35000	35000	33000	40000	40000	30000	30000	30000	30000	37000	400 000

У предпринимательского общества вызывает сомнение необходимость в дифференциации стоимости электроэнергии по ЧЧИМ под предлогом выравнивания нагрузок на энергосистему в целях обеспечения ее стабильной работы. Также вызывает особое беспокойство порядок ценообразования на оптовом рынке электроэнергии. Существует опас-

ность повторения многократного скачка рыночной ее стоимости на рынке АТС, подобный скачок цен наблюдался в ноябре 2008 года в Челябинской области (цена электроэнергии на оптовом рынке в рублях за кВт/ч).

Такие резкие скачки цен, поздний расчет и опубликование данных о средневзвешенных ценах электроэнергии после окончания соответствующего расчетного периода существенно влияют на конечную стоимость продукции. В результате дорогая электроэнергия, отличающаяся в разы от стоимости, заложенной в калькуляции, может сделать себестоимость продукции выше цены реализации, при этом помимо убытков предприниматель может нести еще и дополнительную фискаль-

ную нагрузку при расчете соответствующих налогов, вынужденно увеличивая налоговую базу, доводя ее до уровня рыночной стоимости продукции. Это особенно сказывается на производителях, поставляющих продукцию по госконтрактам.

Все эти и другие проблемы предпринимателей региона не остаются без внимания экспертов «Справедливой России», по всем заявлениям ведется работа, вносятся соответствующие законопроектные, в том числе предусматривающие госрегулирование тарифов. Важно понимать, что без решительной поддержки бизнес-сообщества ситуация не изменится, а будет только усугубляться.

**Кстати, и высшее руководство России возмутило сложившаяся**

**в энергетике ситуация. На заседании Президиума Госсовета в республике Хакассия 11 марта 2011 года Президент РФ Д. Медведев сказал: «По моей информации, уже сегодня по некоторым категориям потребителей цена на электроэнергию превышает все возможные пределы... Рост цен в Калуге по сравнению с январем прошлого года составляет 48 %, причем он почти весь приходится на региональную составляющую. А в Курской области предприятия платят 15 евроцентов за киловатт-час, что выше, чем в большинстве стран Европы и Америки».**

Для сравнения: в январе 2011 года предприятия Челябинской области получили авансовые счета на электроэнергию по 15,6 евроцента за киловатт-час.

А. Максимов

# Инструмент развития или тормоз?

28 апреля в Челябинске состоялся семинар по развитию местного самоуправления, организованный палатой депутатов «Справедливой России» совместно с международным управлением центрального аппарата партии и институтом «Справедливый мир». В нем принял участие председатель фракции Социал-демократической партии Германии в городском совете города Вольгаст Юрген Канель, который сам несколько лет возглавлял муниципалитет. Участники семинара с большим интересом выслушали опыт зарубежного гостя. В Германии местное самоуправление является основополагающим элементом развития территорий. В России эта позиция пока только заявлена. Государственное

управление опасается ввернуть собственную жизнь самому населению и, опираясь на советский опыт, продолжает выстраивать жесткую управленческую вертикаль. Результат мы получаем обратный от желаемого. И это показала презентация исследовательского проекта «Система межбюджетных отношений в Челябинской области: инструмент развития или тормоз?», который представил на семинаре директор Ассоциации сельских поселений и городских округов Юрий Гурман. Нам эти исследования интересны с точки зрения условий для развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях региона, финансового обеспечения их властных полномочий.

## МУНИЦИПАЛИТЕТАМ НЕТ СМЫСЛА РАЗВИВАТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Михаил Попов, депутат собрания депутатов Миасского городского округа:

— Серьезная проблема, на мой взгляд, кроется во взаимоотношениях между бизнесом и муниципалитетами. К примеру, государственное регулирование заказов для малого бизнеса нигде не представлено, хотя существует закон, регламентирующий предоставление малому бизнесу не менее 10 процентов муниципальных заказов. Это должны делать в силу прямого указания закона руководители муниципалитетов, тем самым увеличивая долю валового оборота в сторону малого и среднего бизнеса и повышая антикризисную устойчивость города и области в целом.

Скажу больше: дотационным муниципалитетам развивать предпринимательство, увеличивать собственную доходную базу совершенно бессмысленно, поскольку это приведет к уменьшению дотаций из области. Это фундаментальная проблема муниципалитета и нашей бюджетной системы в целом. Она решается на федеральном уровне, но в принципе ситуацию можно исправить и на областном, а для этого необходима гибкость региональных властей. Вот сейчас, если

местный бюджет увеличивает собственные доходы, ему на эту величину (прирост) дотация на следующий год снижается. А стимул может быть таким: приросте собственных доходов дотацию не снижать, прирост же направлять на развитие малого и среднего бизнеса. Тогда местные власти начнут лелеять предпринимателей.

Средний и малый бизнес должен выходить за рамки торговли и сферы услуг и развиваться в первую очередь производство. Чтобы стимулировать этот процесс, я бы предусмотрел налоговые каникулы как для вновь открывающихся производств малого бизнеса, так и для уже действующих, на год или два. Особенно это актуально для депрессивных моногородов, где после снижения объемов градообразующего предприятия людей сокращают, и им негде работать. Вот здесь малый бизнес и должен принять на себя демпфирующую (гасящую) функцию. По упрощенной системе налогообложения областной бюджет может пойти на такие преференции, надо только знать, кому их предоставить и сколько.

## ГЛАС НАРОДА



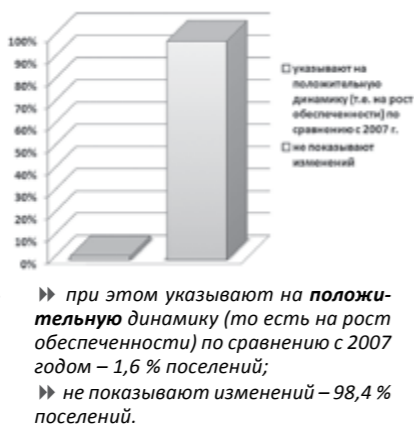
«С предпринимателями никто не посчитал нужным посоветоваться, поднимая налог до грабительских 34 %. Людей поставили перед фактом, и точка. То, что люди не находят другого выхода, кроме забастовки, говорит о том, что они доведены до отчаяния».

Олег ПЕТРОВ, директор некоммерческого партнерства «Союз предпринимателей города Пласта»

WWW.ZABASTOVKA2011.RU

## СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

- ▶ нулевая обеспеченность – 73,4 % поселений;
- ▶ обеспеченность от 5 до 20 % – 11 % поселений;
- ▶ обеспечено от 20 до 50 % – 7,8 % поселений;
- ▶ обеспечено свыше 50 %, но не полностью – 1,6 % поселений;
- ▶ не испытывают потребности (полностью обеспечены) – 6,2 % поселений;



- ▶ при этом указывают на положительную динамику (то есть на рост обеспеченности) по сравнению с 2007 годом – 1,6 % поселений;
- ▶ не показывают изменений – 98,4 % поселений.

Юрган Канель, представляя немецкую систему, назвал одним из основных источников пополнения муниципального бюджета налог на предпринимательство. Такая простая и очевидная вещь ставит местное самоуправление в прямую зависимость от развития этого направления на своих территориях. В России в местном бюджете остается подоходный налог, налог на землю и имущество, а также доходы от аренды земли и имущества. Основное финансирование поступает в виде дотаций и субвенций. Поэтому муниципалитеты заинтересованно вписываются в вертикаль, не обращая внимания на собственные территории. А у чиновников есть крепкий короткий поводок, позволяющий муниципалитетам играть по нужным правилам.

Все эти позиции подтверждают и исследования Ассоциации, которые проводились по результатам опро-

сов четверти поселений из 23 районов Челябинской области. К слову сказать, в регионе сегодня 273 муниципальных образований поселенческого уровня.

Результаты показали, что в 73,4 % опрошенных поселений нулевая обеспеченность условий для развития малого и среднего бизнеса (см. диаграмму). И только 6,2 % муниципальных образований считают, что у них все в норме. Не показало динамики изменений 98 % опрошенных сельских и городских поселений. Надо понимать, что существующее положение вещей никак не может устраивать население этих поселений. Органы МСУ смотрят на регион вопрошающим взглядом, а пытающийся состояться малый бизнес терпит крах. Люди и муниципалитеты остаются без работы и источников пополнения собственных и муниципальных кошельков.

И. Борисова

# Сплошное наблюдение и сплошное наказание

1 апреля 2011 года завершился первый этап сплошного федерального статистического наблюдения, в ходе которого субъекты малого предпринимательства должны были предоставить в органы государственной статистики сведения о своей деятельности по итогам работы за 2010 год. До конца мая 2011 года проводится второй этап сплошного наблюдения, во время которого с малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, своевременно не представившими отчеты, органы статистики проводят персональную работу.



Примечательно, что в конце 2010 года, когда перепись бизнес-объектов была только объявлена, органы статистики практически ничего не говорили о том, что наблюдение является для всех предпринимателей обязательным, а отказ от участия в нем – наказуемым (административный штраф от 3 до 5 тысяч рублей). Однако уже в начале этого года, когда стало ясно, что участвовать в переписи бизнесмены не изъявляли особого желания, посыпались недвусмысленные угрозы в адрес отказников, мол, никто вас не спрашивает, гоните сведения в облстат – и точка.

Почему же власти впервые за 10 лет надумали узнать, что в стране творится с бизнес-

статистикой? Формальный повод такой: на сегодняшний день статданные дают лишь выборочную картину – 20 % по малым предприятиям и 10% по индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в Статрегистре. Вследствие этого данные по сектору малого и среднего бизнеса сегодня «недостаточно полно учитываются при расчете ВВП, ограничивается точность прогнозирования и принятия решений в экономической сфере». Вот здесь, в конце предложения, интересная фразочка про принятие решений в экономической сфере. Думается, тысячи предпринимателей, прочитав это, возмутятся: а если нас переписуют, решения будут приниматься более продуман-

ные, с учетом мнения деловых людей? Как бы не так! Никакая перепись на желание властей душить малый бизнес не повлияет. Как не повлияла статистика на решение увеличить страховые взносы до 34 процентов. Для того чтобы ввести сплошное наказание бизнеса, не обязательно проводить раз в 10 лет сплошное наблюдение. И уж совсем цинично выглядят после усиления налогового бремени на малый бизнес слова из пресс-релизов Росстата о том, что «участие в сплошном наблюдении – это возможность внести свой вклад в формирование государственной политики по поддержке предпринимательства». Плати 34 % вместо 14 или 26 – вот и вся политика.

## ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ) ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ за 2010 год

	Число предприятий на 1 января 2011, единиц	Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), человек	Оборот малых предприятий, млн рублей
<b>Всего</b>	<b>3795</b>	<b>105726</b>	<b>193405,2</b>
из него:			
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	114	3864	1170,1
рыболовство, рыбодоводство	4	184	88,5
добыча полезных ископаемых	19	560	405,5
обрабатывающие производства	622	20599	21020,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	48	1844	1364,2
строительство	580	14305	12632,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1076	23852	133740,6
гостиницы и рестораны	129	3599	2675,6
транспорт и связь	225	6916	3101,7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	803	24503	14839,3
образование	4	77	144,0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	41	1094	679,7
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	107	3669	1544,0

## ФОРУМ

### БИЗНЕС УСТАЛ ОТ ГНЕТА И ПОБОРОВ!

Мнения предпринимателей из разных регионов России на сайте [zabastovka2011.ru](http://zabastovka2011.ru)

Игорь Александрович Калинин (предприниматель), Нижегородская область: «Что делает эта партия власти? У них что, с математикой проблемы? Допрыгнутся – проблемы будут с революцией. Упыри!»

Роза Евгеньевна Силантьева (предприниматель), Сахалинская область: «Мы за отмену 34 %. Это непосильное налоговое бремя для малого бизнеса!»

Сергей Владимирович Канаев (предприниматель), Нижегородская область: «Мы все в шоке от таких налогов».

Юрий Анатольевич Куршев (предприниматель), Смоленская область: «И налоги, и тарифы задолбали! Работать невозможно! Если не снизят – придется закрываться».

Герман Владиславович Пятков (руководитель НКО), Москва: «Давно пора объявить бойкот чинущим! Думаю, даже если только малый бизнес в сфере транспорта забастует, власть сразу почувствует».

Максим Валериевич Грищенко (предприниматель), Москва: «Надо вводить дифференцированную систему налогообложения. Я не так богат, как «Лаборатория Касперского», а сотрудникам хочу платить достойные белые зарплаты, чтобы парни поднимались вверх, а не превращались в быдло, у которых один интерес – пиво и водка».

Юлия Валентиновна Горбушина (предприниматель), Волгоградская область: «Все на забастовку! Не дадим задуть малый бизнес!»

Дмитрий Вячеславович Филиппенко (предприниматель), Москва: «Полностью согласен!!! Так жить невозможно!!! Если государство нас не услышит, то вполне возможен сценарий ряда восточных стран. Народ устал от гнета и поборов!»

Александр Николаевич Комаров (предприниматель), Нижегородская область: «Эти правители попутали все на свете! Мы с нашими недрами общими вообще налоги не должны платить!!!»

Надежда Стефановна Кирпу (предприниматель), Республика Карелия: «При таком повышении налогов заявления правительства о поддержке малого бизнеса выглядят насмешкой».

Ольга Ивановна Колесова (наемный работник), Москва: «У нас вся зарплата белая. Мы платили 26 %, и с каждым годом прибыль все меньше. Не знаю, у кого кризис кончился. Для нас он крепчает с 2008 года. 2010-й даже стал убыточным. 34 % практически смерть для нас».

# За державу обидно!

Наступившая весна – юбилейная для тех смельчаков, кто, поверив государству в начале 90-х, проложил дорогу фермерскому движению в нашей стране. Стал ли российский фермер за эти 20 лет фигурой уважаемой и значимой? Многие ли из тех, кто стартовал в те годы, выстояли? Чем живут сегодня эти отважные первопрододцы? Поговорить об этом мы отправились в одно из самых известных фермерских хозяйств Еткульского района – в семью Николая и Анны Багиных.



Усадьба Багиных с высоты птичьего полета. 1995 г.

Их дом стоит один в чистом поле – по сторонам лес да небольшой пруд. По плану здесь должны были вырасти четыре усадьбы – вместе с Багиными на пустом участке собирались начать новую жизнь еще три семьи. Начинать и в самом деле вместе. Но «бензина в крови», как говорит сегодня Николай Федорович, у соратников хватило ненадолго. Они же, вдвоем с Анной Николаевной, его верной спутницей, решили не отступать, несмотря ни на что. Такие уж они люди – неудовлетворенные рядовой жизнью, способные на крутые повороты в судьбе.

**– Как у вас, городских жителей, возникла идея взяться за это рискованное дело?**

– А время было такое, в стране тогда широко распахнулись окна возможностей. Мне, начальнику цеха на заводе «Полет», жилось не так уж и плохо. По тогдашним меркам у нашей семьи были все атрибуты благополучия: городская квартира, машина, гараж, дача и любимая работа в придачу. Однако решение поменять город на деревню не было случайным, ведь мы с Анной родом из крестьянских семей. Главным стимулом было желание работать на самих себя. Тогда, в начале 90-х годов, нас переполнял энтузиазм от перспектив, которые свободным предпринимателям обещало государство. Мы и сегодня вспоминаем добрым словом реформаторские идеи Егора Гайдара. Будь они последова-

тельно и точно реализованы, сегодня мы жили бы совсем в другой стране.

**– Но многие именно его считают виновником всех бед...**

– Обвинять его могут как раз те, кто приложил руку к реализации правильных по сути планов. Мы не только пережили тот хаос первых лет, но и продолжаем из года в год попадать под жернова исполнителей российских законов. С самого начала фермерское движение в нашей стране пошло по схеме «шаг вперед, два назад». На старте мы без всяких сложностей получили землю – бесплатно и в безвозмездное пользование. Дальше фермерам были обещаны беспроцентные кредиты. Но на деле их выдавали уже под проценты. А через пару месяцев банк поставил нас перед фактом: ставку просто подняли вдвое. Окна возможностей захлопнулись очень быстро. Если государство изначально брало на себя обязательства помочь фермерам в подключении газа и электричества, то на деле эту помощь получили единицы. Нам повезло: электролинию к нашему участку подвели. А вот о газе мы теперь уже и мечтать перестали.

В самом начале реформ нашлось немало охотников пожить на «дармовых» госпрограммах. В пустой звук они безнаказанно превращали одно обещание за другим. Взять хотя бы историю с льготным получением сельхозтехники по лизингу. В наш

район поступило 15 новеньких комбайнов и тракторов, предназначенных фермерам. По назначению ушло несколько машин, а остальная техника бесследно исчезла. В те годы бесконтрольно растаскивалось и распродалось все. Грабеж, который пережила российская деревня, иначе как варварским не назовешь.

**– Так, может, правы ваши друзья, решившие не ввязываться в эту неравную схватку?**

– Это их выбор, их право. А вот то, что из сотни зарождавшихся в 90-е годы фермерских хозяйств в нашем районе осталось два десятка, о многом говорит. На всю область у нас сегодня где-то 250 фермерских хозяйств. А в Дании (площадь которой в два раза меньше нашей) работает почти 70 тысяч фермеров. Недаром она входит в пятерку самых развитых стран мира. С земли начинается благосостояние любого государства, этому учит нас жизнь. Все большие реки начинаются с ручейков.

Российское село долго оставалось бесхозным, до него просто никому не было дела. И когда у власти окончательно встал большой капитал, прибравший к рукам самые лакомые куски в промышленности, он принялся за перераспределение в свою пользу лучших земель. Новым олигархическим структурам – агрохолдингам – достается все. Наш премьер-министр называет их эффективными собственниками. Но когда нам говорят о миллиардах господдержки, мы понимаем, что отдают их только «крупнякам». Перед этой посевной наш район получил 50 тонн дешевого дизтоплива – «поддержали» ровно три крупных хозяйства. Лично мне за 20 лет выдали дотацию лишь раз – вернули шесть тысяч рублей за купленные удобрения.

**– Что нужно для того чтобы фермерский бизнес в нашей стране стал успешным?**

– Пока власть живет минутными интересами, и

## ЦИФРЫ И ФАКТЫ

► На малые формы хозяйствования приходится треть земельной площади страны. Они производят больше 50 % продовольственного рынка: половину всей мясной продукции, 46 % зерна, 52 – подсолнечника, 65 – молока, 93 – картофеля и 87 – овощей.

► Им достается около 5 % от всего объема господдержки сельского хозяйства.

► В последние десять лет темпы роста производства в фермерской сфере в 4,3 раза выше, чем в целом по отрасли.

(Озвучено на XXII Всероссийском съезде фермерских хозяйств в Тамбове. Март, 2011)

## ОТКРОВЕННО

### СЛОВО СВОБОДНОГО ХЛЕБОПАШЦА

Более сорока лет русский агроном Виталий Реутов отдал сельхозпроизводству, создал один из первых в области сельхозкооперативов «Альтернатива». Недавно заслуженный агроном России, почетный гражданин Увельского района, почетный академик МАОО обратился с письмом-обращением к Президенту России Дмитрию Медведеву. О чем он написал президенту?



Идет посевная-2011



Анна и Николай Багины

никто не думает о развитии страны на много лет вперед, ничего не изменится. Где результаты тех национальных проектов, о которых трубили несколько лет назад? Как можно сегодня модернизировать то, что разрушено до основания? Нам, засучив рукава, надо заново отстраивать страну. И другого пути, кроме создания крепких мелких и средних хозяйств, у нас нет. Сюда бы надо вкладывать сейчас сверхприбыли от добывающих отраслей. Ведь у страны есть шанс дать людям почувствовать себя хозяевами своей земли.

Но для этого у руля должны быть профильные профессионалы, а не эффективные менеджеры, научившиеся отлучать от страивать свой собственный бизнес. Главная претензия любого малого и

среднего предпринимателя – у нас нет правил игры, которые должны быть известны всем. Законы, которые пишутся сегодня, по большому счету вообще не работают. За два десятилетия мы полностью уничтожили государственную кадровую политику. Еще чуть-чуть, и нас настигнет настоящая катастрофа с нехваткой рабочих рук. Для нашего хозяйства уже сегодня это одна из главных проблем.

Скажу одно: за державу обидно! Такое впечатление, что в стране полностью отсутствуют анализ и научное прогнозирование. Хотя это не так, у нас достаточно умных, ответственных и знающих специалистов. Их просто не хотят слышать. Сколько лет мы говорим о доступной для фермеров кредитной системе! Ну не могут люди без льгот

и субсидий одновременно оснащать свои хозяйства техникой, закупать семена и удобрения, обеспечивать сбыт продукции, наконец, построить вообще не работают. За два десятилетия мы полностью уничтожили государственную кадровую политику. Еще чуть-чуть, и нас настигнет настоящая катастрофа с нехваткой рабочих рук. Для нашего хозяйства уже сегодня это одна из главных проблем.

Мы давно ничего не ждем от государства, понимая, что все наши заботы и проблемы касаются только нас и больше никто. Начав очередную посевную, мы опять играем в рулетку. Я не знаю ни цен на будущий урожай, ни перспектив его сбыта. Конечно, опять буду искать прямые контакты с конечным потребителем, что-то сдать перекупщикам. Только вот почему в школы и детские сады Еткуля овощи несколько лет подряд везут из Сосновского района, мне, работающему в пяти километрах от райцентра фермеру, никогда не понять.

Л. Азарова

– О трагедии в российской деревне, которую мы ощущаем каждый день, – говорит Виталий Петрович. – По нашим оценкам, многие фермерские и крестьянские хозяйства разорились, прекратили свое существование. Усиливаются налоговый прессинг на сельского товаропроизводителя. С 2004 года общие налоги по нашему хозяйству «Альтернатива» увеличились с 162 до 700 тысяч рублей в год.

Мы, оставшиеся работать на полях и фермах «свободные хлебопашцы» и специалисты сельскохозяйственных профессий, предлагаем избавить сельхозпроизводство от налогов, установить твердые разумные цены на ГСМ, уменьшить тарифы на электроэнергию, сделать доступной покупку сельхозмашин, комбайнов и тракторов, запчастей к ним. Цена вопроса – гарантии положительного решения проблем собственного продовольствия и гарантии возрождения на новом, более высоком уровне современных российских деревень. Это также восстановление в стране социальной справедливости, выравнивание уровня жизни разных слоев населения не искусственным (благотворительная поддержка малоимущих), а естественным путем усиления мотивации к труду. Все это позволит резко увеличить зарплату (мотивация к труду), прекратить отток людей из деревни. Начнется не разрушительный, а мощный созидательный процесс на селе, а страна сможет избавиться от униженной зависимости от некачественных импортных сельхозпродуктов.

# Кадастровая петля



Недалек тот день, когда российским предпринимателям будет дешевле купить землю в Новой Зеландии. В том, почему кадастровая стоимость земельных участков, а вместе с ней и земельные налоги, увеличится в десятки раз, пытается разобраться руководитель комитета по промышленной политике регионального отделения Всероссийской общественной организации «ОПОРА РОССИИ» Денис Константинов.

предпринимателей состоялись в Калининграде и Волгограде. Ситуация действительно стала настолько серьезной, что данная тема разбиралась на президиуме правительства, где председатель

РФ дал распоряжение ФАС и МЭРТ усилить контроль в регионах, как крайний вариант рассматривалась возможность об ограничении региональных полномочий в этом вопросе. В Кузбассе законность кадастровой переоценки земель будет проверять Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ.

## МЕТОДИКА НЕСОВЕРШЕННА

Выясняется, что многие проблемы, в том числе с пресловутыми стократными завышениями кадастровой стоимости земельных участков, возникли вследствие несовершенства методики массовой кадастровой оценки земельных участков и привлечения оценщиков «гастролеров». Методика массовой оценки берет за основу вид разрешенного использования земельного участка с учетом примерного перечня факторов стоимости и анализа информации о рынке недвижимости региона. Вес других факторов, таких как наличие строений, инженерных и транспортных коммуникаций, обременений, энерго- и водоснабжения, транспортной доступности, уровня развития социальной инфраструктуры, состояния окружающей сре-

ды и прочих, может не учитываться. В результате разница в кадастровой стоимости земельного участка, рассчитанная по старой несовершенной методике и новой, столь же несовершенной методике, могла составлять сотни раз. Ведь земли под промышленными объектами, находящимися через забор, могут отличаться по виду разрешенного использования, а в результате иметь разную кадастровую стоимость и размер земельного налога. Без достоверной кадастровой стоимости невозможно говорить о всех видах рыночных операций с землей и, как следствие, о создании и развитии земельного фондового рынка. Ведь не могут соседние равнозначные участки отличаться по стоимости в десятки раз, а при данной методике это происходит, и земля в центре города не может быть оценена в 10 раз ниже, чем в пригороде, а это случается – в Екатеринбурге, например, подобных участков насчиталось около двухсот.

Конечно, методика массовой оценки постоянно совершенствуется. Минэкономразвития действительно озадачено проблемой определения кадастровой стоимости, но проблем по-прежнему много.

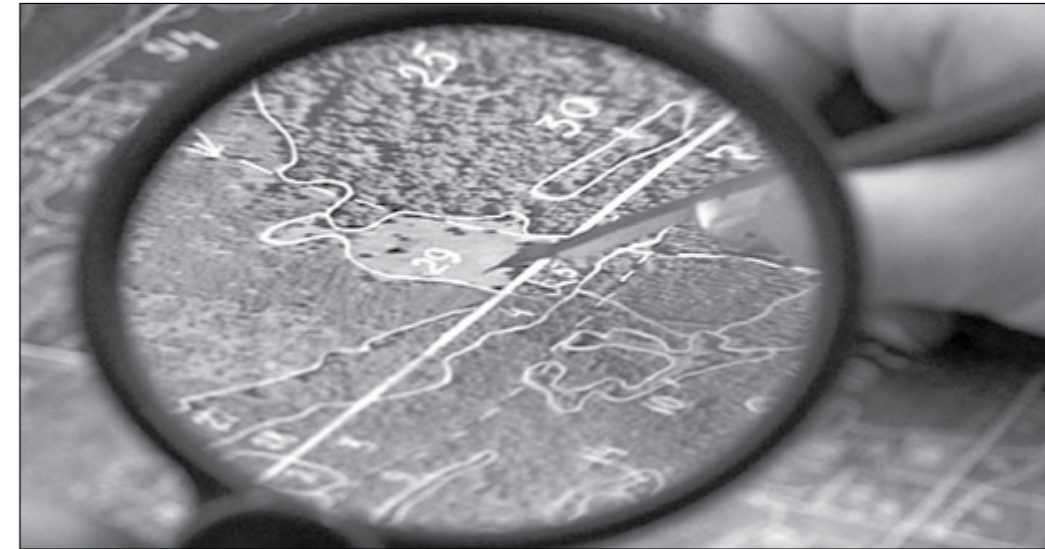
Для улучшения процедуры проведения государственной кадастровой оценки земель малый и средний бизнес предлагает четко, на законодательном уровне регламентировать процедуру проведения государственной кадастровой оценки земель (ГКОЗ), сделать процедуру ГКОЗ прозрачной (открытой) на этапе определения кадастровой стоимости для заинтересованных лиц (собственников и арендаторов земельных участков), принять меры для приближения када-

стровой стоимости земельных участков к ее реальной рыночной стоимости, закрепить возможность рассмотрения замечаний, жалоб и предложений заинтересованного лица с использованием интернет-пространства, что позволит избежать ошибочного применения завышенных коэффициентов, ошибочных данных и т.п. Также важно, чтобы исполнители имели базу реальных сделок и обладали достаточными профессиональными знаниями для проведения оценки.

## ОЦЕНКУ МОЖНО ОСПОРИТЬ

Для многих регионов перерасчет кадастровой стоимости земли вылился в дополнительную финансовую нагрузку на бизнес. Для одних предприятий это произошло в виде увеличения земельного налога, для других – арендных платежей, для третьих увеличило стоимость выкупа и т.д. Исключений нет, в той или иной мере все зависят от кадастровой стоимости земли, поскольку она является базой для исчисления земельного налога. От этого налога зависят цены на товары, услуги, продукты и даже тарифы локальных монополистов. Конечно, столкнувшись с перегибами, люди вышли на улицы, требуя отмены драконовских повышений земельного налога. Скажите, сколько должен стоить бензин, если для одной из АЗС на федеральной трассе во Владимирской области земельный налог за год вырос более чем в 200 раз?

Результатом предпринимательских акций явилось ускоренное принятие Федерального закона РФ от 22 июля 2010 г. № 167-ФЗ «О внесении



изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и другие законодательные акты Российской Федерации». До этого момента поправки не рассматривались более двух лет. В итоге владелец участка получил право внесудебного оспаривания результата кадастровой оценки земельного участка в специальной комиссии при территориальных органах Росреестра. В состав этих комиссий войдут представители органов власти и профессионального сообщества оценщиков. В настоящий момент Минэкономразвития России разрабатывает типовые требования к порядку их создания и работы.

Южноуральским предпринимателям необходимо как можно скорее ознакомиться с результатами государственной кадастровой переоценки земель промышленности, энергетики, транспорта, связи и иного назначения, поскольку результаты определения кадастровой стоимости конкретного земельного участка могут быть оспорены в такой комиссии в течение шести месяцев с даты их внесения в государственный кадастр недвижимости.

## ОСНОВА МЕСТНОГО БЮДЖЕТА

В максимальном повышении кадастровой стоимости участ-

ка, а стало быть, и земельного налога в нынешней ситуации заинтересованы муниципалитеты, это вопрос наполняемости их бюджетов. Казалось бы, повышение устойчивости социально-экономического развития муниципальных образований должно быть тесно связано с государственной политикой развития малого и среднего предпринимательства. Муниципалитеты располагают важнейшими для малого бизнеса ресурсами: землей и имуществом, административными полномочиями в сфере землепользования, застройкой территорий, тепло- и водоснабжения. В свою очередь, малый бизнес должен стать, как и во всех развитых странах, основой муниципальной экономики. Но

вместо этого покрытие систематического дефицита муниципальных бюджетов за счет увеличения налогового бремени для предпринимателей делает задачи развития территорий без ущерба развитию МСП недостижимыми. Высокие налоги отпугивают инвесторов, перерастают в высокие тарифы, сокращают предпринимательскую активность и заставляют думать о выживании, а не о развитии.

В последнее время в Государственной Думе все чаще слышатся призывы изменить отношение государства к вопросу взаимодействия органов местного самоуправления и бизнеса. К примеру, депутаты фракции «Справедливая Россия» проблему дефицита муниципальных бюджетов предлагают решить путем изменения схемы распределения налоговых поступлений по отдельным позициям в пользу бюджетов муниципальных образований. Бюджетирование муниципальных образований должно основываться на перечислении в муниципальный бюджет средств, полученных от оборота компаний, в большинстве своем малых и средних, работающих на данной территории. Только такой подход способен стимулировать муниципалитеты к созданию благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности.

ОПОРА РОССИИ  
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

## КОРОТКО

### ИТОГИ ГКОЗ

В Челябинской области была рассчитана кадастровая стоимость 823 105 земельных участков на территории 43 городских поселений и 37 муниципальных образований, в том числе 10 городских округов. Определено 16 видов разрешенного использования. Анализ расчета кадастровой стоимости показал значительное ее увеличение по большинству земельных участков.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЙСТВУЕТ

Вступило в действие постановление правительства Челябинской области, утвердившее результаты кадастровой оценки земель. Документ устанавливает стоимость земельных участков и средний уровень кадастровой стоимости одного квадратного метра земель различного назначения. Соответствующий пункт прежнего правительственного постановления утратил силу.



НЕТ  
34%

ЗАБАСТОВКА: Российский малый бизнес на грани выживания!

## Форум СРО

В апреле 2011 года в рамках Недели российского бизнеса состоялся первый Всероссийский форум саморегулируемых организаций России «Саморегулирование в России: опыт и перспективы развития».

В работе форума приняли участие представители органов государственной власти, бизнес-сообщества, саморегулируемых организаций и их национальных объединений, отраслевых союзов и ассоциаций Российской Федерации. В рамках мероприятия освещались основные направления изменений в законодательстве о саморегулируемых организациях, актуальные вопросы в области саморегулирования и основные выводы доклада Минэкономразвития России.

Согласно итогам исследования, в добровольной сфере институт СРО можно считать состоявшимся. Всего, по данным министерства, к настоящему моменту создано 753 саморегулируемых организации, действующих в 8 отраслях экономической деятельности, и еще 40 отраслей готовы в ближайшее время ввести саморегулирование. Всего же, по оценкам экспертов, введение саморегулирования возможно в 70–80 секторах российской экономики.

## Корректировка УФНС

В систему налогообложения субъектов малого бизнеса, получивших от государства финансовую поддержку на развитие, внесены существенные корректировки. Они зафиксированы в Федеральном законе № 23-ФЗ от 7 марта 2011 года.

Если раньше организации и индивидуальные предприниматели включали сумму субсидии в налогооблагаемый доход в полном объеме в периоде их по-

лучения, то теперь эти средства отражаются в составе доходов пропорционально расходам, фактически осуществленным за счет данного источника.

Новый закон устраняет и пробел в Налоговом кодексе, касающийся порядка учета денежных средств, полученных налогоплательщиками в рамках государственной программы занятости безработных граждан.

## Сайт вне доступа

По данным журнала Forbse, только 38 % компаний среднего и малого бизнеса постоянно присутствуют в интернете — имеют сайт или страничку в социальных сетях, пользуются онлайн-сервисами. 58 % вообще никогда не задумывались о создании сайта. А 82 % предпринимателей, имеющих сайт, считают, что он нужен в основном для публикации контактов фирмы и прайс-листов.

## ГЛАС НАРОДА



**Николай Жуков, директор компании интернет-консалтинга «Флекс-сайт»:**

— Новые ставки налогообложения — это удар ниже пояса. Думаю, на этом наши национальные лидеры В. Путин и Д. Медведев очень сильно понизили свои рейтинги. Я помню, проводилась кампания с призывами выходить из тени, раздавались более чем красноречивые обещания о послаблении налогов. Народ поверил. И тут на тебе — повышение ЕСН

в несколько раз. Для моего маленького предприятия это просто разорение. А главное, теперь нет никакой веры власти. Я не понимаю, почему при такой дорогой нефти нужно душить своих налогами?!

## Техника для Урала

Челябинский кузнечно-прессовый завод готов к активному сотрудничеству с корпорацией «Урал промышленный — Урал полярный». В ближайшее время на предприятии ждут активного роста заказов, сообщили в пресс-службе завода.

Прошло уже несколько туров переговоров с представителями корпорации о комплексных поставках (продажа техники и ее сервисное обслуживание) полуприцепов Hartung и седельных тягачей. Техника в рамках сотрудничества с корпорацией изготавливается с учетом особенностей климата и иных нюансов.



## Новая форма декларации

Предприниматели, нотариусы, адвокаты должны сообщать налоговикам о предполагаемом доходе по новой форме 4-НДФЛ (п. 7 ст. 227 НК РФ). Обновленный бланк декларации, порядок ее заполнения, а также формат для представления декларации в электронном виде утверждены приказом ФНС России от 27.12.10 № ММВ-7-3/768. Приказ вступил в силу с 27 марта 2011 года.

Напомним, что обязанность представить декларацию о предполагаемом доходе предусмотрена в пункте 7 статьи 227 НК РФ. Такая декларация подается в пятидневный срок по истечении месяца со дня поступления первого дохода от предпринимательской деятельности или частной практики. Сумма предполагаемого дохода от ведения бизнеса определяется произвольно. Данную информацию налоговики используют при расчете авансовых платежей по НДФЛ (п. 7 ст. 227 НК РФ). При определенном соотношении предполагаемого и фактически

полученного дохода придется подать корректирующую декларацию (п. 10 ст. 227 НК РФ).

Что касается новой формы 4-НДФЛ, то она стала более компактной и занимает всего одну страницу. Сокращение произошло за счет исключения из бланка многих персональных сведений (адреса места жительства, гражданства, места и даты рождения, данных о документе, удостоверяющем личность, и др.). Определять налогоплательщика будут по Ф.И.О. и ИНН. Кроме того, необходимо сообщить контактный телефон.

Если декларацию сдает представитель (физическое лицо или организация), то нужно будет указать соответствующие сведения в декларации, а также приложить документ, подтверждающий полномочия представителя.

Внесены и другие изменения. Например, в новой форме 4-НДФЛ нужно будет по-другому отражать номер корректировки и дополнительно указывать код налогоплательщика.



**Марина Волкова, предприниматель:**

— Был у нас малый бизнес, а стал совсем крошечным. Экономика несет серьезный урон. Вероятный путь развития — в следующем году перед президентскими выборами налог в 34 процента отменят. И это будет подано как величайшее благо, заслуга того, кто это сделал. Зачем разрабатывать какие-то правительственные меры,

требовать их выполнения?! Надо поступить по-большевистски: отнять то, что есть, а затем популистски из царских рук дать обратно подачку.

## Нереальные кредиты

Почему банки удовлетворяют не более 15 % кредитных потребностей малых и средних предприятий Челябинской области? Но только ли кредитные учреждения виноваты в этом? О том, с какими проблемами при получении кредита в действительности приходится сталкиваться предпринимателям, говорит член Совета Челябинского регионального отделения «ОПОРЫ РОССИИ» Денис Константинов.

— Денис Александрович, удалось ли предприятиям малого бизнеса в Челябинской области преодолеть последствия мирового финансового кризиса?

— В 2010 году мы наблюдали небольшое оживление спроса. Однако из-за ежегодного роста затрат на энергоносители, увеличения налогового бремени качественных изменений в лучшую сторону не произошло. Многолетние усилия предприятий по оптимизации затрат и модернизации производственных процессов практически нивелировались неблагоприятным экономическим климатом, помноженным на кризисные и системные проблемы предпринимательства.

— Насколько актуален в такой ситуации вопрос получения банковских кредитов?

— Для основной массы руководителей выход из сложившейся ситуации, а порой просто вопрос выживания — в революционной модернизации, расширении и обновлении ассортимента, следовательно, они испытывают потребность в инвестициях и заемных деньгах.

— И с этим есть проблемы?

— Предпрятию, в том числе малому, быстро получить кредит для этих целей сегодня практически не реально. Банки в настоящее время удовлетворяют не более 15 % кредитных потребностей российского бизнеса. И дело не всегда в завышенных требованиях банков, лизинговых компаний и инвестиционных фондов, изучающих бизнес заемщика «до трусов». Это, конечно проблема, но при наличии свободного времени и настойчивости необходимые документы собрать можно. Однако это не гарантирует получение денег. Причина отказа нередко скрывается в самих данных, предоставляемых предпринимателем.

— И какое вы видите решение?

— Подход к вопросу получения заемных средств должен стать более профессиональным. Начальных знаний



Говоря проще, бухгалтерский учет, ведущийся по упрощенной системе налогообложения, может не отражать реального финансового положения предприятия и его кредитоспособности, которые на самом деле могут быть гораздо лучше.

Давать деньги нужно в надежные руки. И здесь предприниматель должен понимать, что бухгалтерские документы становятся его лицом, и при грамотном анализе способны рассказать о предприятии с его производственными процессами гораздо больше, чем зачастую знает он сам. А так как малые предприятия в основном не имеют в штате специалистов по экономике и финансам, то, соответственно, попадают в затруднительное положение. Предприятие работает стабильно, обороты растут, но банки кредит не дают: видят низкую ликвидность, недостаточность собственного капитала или низкую рентабельность — и не дают, даже при наличии залогового обеспечения.

Аналогичная ситуация прослеживается с продажей готового бизнеса или с привлечением иностранных партнеров. Ведь с успешным, финансово устойчивым предприятием сотрудничать хотят многие — это аксиома. Безусловно, обстоятельства заставляют руководителей проявлять дополнительную заботу о бизнесе, и вопрос повышения финансовой грамотности далеко не последний. Зная сегодняшнюю ситуацию на рынке кредитования, предприниматель должен готовиться заранее и решать финансовые проблемы более профессионально. Ведь, помимо всего, надежный бизнес кредитуются под более низкий процент, а это уже хороший стимул задуматься.

— И какое вы видите решение?

— Подход к вопросу получения заемных средств должен стать более профессиональным. Начальных знаний

## ДЕТАЛИ

### СТАВКИ СНИЖАТЬ НЕ ХОТЯТ

Сегодня на территории области работают 86 банков, но лишь 18 из них сотрудничают с Фондом содействия кредитованию малого предпринимательства. Да и они не слишком активны и не торопятся снижать процентные ставки даже для тех заемщиков, чьи кредиты гарантированы Фондом содействия кредитованию малого предпринимательства. Фонд выступает поручителем субъектов малого бизнеса при оформлении банковских кредитов, если заемщику не хватает собственного залога. Он может гарантировать до 70 % кредита, правда, сумма поручительства не должна превышать 15 миллионов рублей. За свои услуги фонд берет 1,5 % в год, для инновационных предприятий ставка снижена.

За полтора года существования фонд выдал 143 поручительства на общую сумму свыше 200 миллионов рублей. Это немного — возможности фонда позволяют увеличить объемы поручительства в 6 раз. Однако южноуральские предприниматели даже при такой поддержке не слишком охотно берут кредиты. Основная причина — высокие банковские проценты, которые кредиторы не хотят снижать даже для клиентов фонда, несмотря на то, что 70 % подобных кредитов им будет гарантированно возвращено.

В Новосибирске эту проблему решили с помощью административного ресурса: банки по требованию губернатора снизили свою ставку на 1,5 %, в результате местный фонд содействия кредитованию малого предпринимательства выдал за полтора года более 800 поручительств.

(По материалам сайта «Новый регион»)



# Владимир Помыкалов: Отдайте бизнес бизнесменам

Малое и среднее предпринимательство сегодня существует не благодаря, а вопреки существующим обстоятельствам. В России условий для развития той области экономики, которая является базовой для большинства цивилизованных европейских стран, не создано. Чтобы начать решать существующие проблемы, нужно посмотреть в суть, считает наш эксперт, руководитель Института экономических исследований и бизнес-образования «РОБИС» профессор Владимир Помыкалов. Будучи теоретиком, он принадлежит еще и к плеяде первой волны предпринимателей. Свое образовательное учреждение он создал еще в начале 90-х годов прошлого столетия.

— У малого и среднего бизнеса огромное количество болевых точек, — делится своими соображениями Владимир Владимирович. — И мы пытаемся внутри бизнес-сообщества решать эти проблемы, а нужно выходить на политический уровень: этот сегмент экономики может нормально функционировать только тогда, когда он выведен из под системы тотального государственного контроля. Это та область деятельности людей, которая составляет основу гражданского общества. Государство должно задать правовые рамки и строго следить, чтобы их никто не нарушал. А в остальном малому бизнесу нужно предоставить полную свободу.

— Но бизнес может использовать эту свободу не в интересах общества, а наоборот: начнет обманывать потребителей, выпускать продукцию низкого качества, перестанет платить зарплаты своим работникам. Что тогда?

— Да, такое возможно, но почему? Во-первых, это в природе самого бизнеса. Но эта природа обуздывается общественным гражданским контролем, в конце концов, рублевым контролем. А у нас пока единственный ограничитель и наблюдатель за бизнесом — государство. А с государством в лице чиновника всегда можно договориться. Это во-вторых. Классический образец малого и среднего бизнеса — управляющая компания в сфере ЖКХ. Работает большинство из них из рук вон плохо. Но мы, граждане, фактически не имеем никакой возможности на них воздействовать. Этот бизнес в итоге паразитирует и крадет у нас огромные средства. В идеале этот контроль должен осуществлять сам потребитель. Он — покупатель. Именно он приносит доход и прибыль бизнесу. Государство, повторяю, должно блюсти закон и освободиться, с одной стороны, от огромной обузы повседневного и повсеместного контроля, а с другой — от плодородной коррупционной нивы.

— Сегодня малый бизнес душит не только государство, предпри-

ниматели страдают от диктата естественных монополий. Как при таком поведении монополистов обеспечить бизнесу условия для развития в гражданском поле?

— Естественные монополии не могут работать в гражданском поле. Там им неуютно. Они срослись с государством. Ко взаимному их удовольствию. Для их разделения нужна политическая воля. Политика должна регулировать крупный и монополичный бизнес. А там, где мы выходим на потребителя, посредником между гражданами и монополией как раз и должен выступать малый и средний бизнес. Ведь это не только торговля, но и мощный производственный, интеллектуальный сектор, это производство идей, отношений и вещей. А именно здесь государство работает вопреки своим собственным утверждениям о содействии малому и среднему бизнесу. Вот яркий пример: нововведения со страховыми взносами. Это вообще убийство предпринимательства, особенно для производства идей и отношений. Наш институт — образовательное исследовательское учреждение, то есть производитель знаний. 90 процентов затрат — это заработная плата. Мы платили 14 процентов, а теперь — 34 процента налогов и отчислений на фонд заработной платы.

Существенной мерой, способствующей развитию малого и среднего бизнеса, как это ни странно звучит, будет и воплощение в жизнь ФЗ № 131 «Об основных принципах организации местного самоуправления». Местное самоуправление должно быть деполитизировано, оно должно быть посажено на землю, чтобы решать проблемы обывателей. Именно здесь основное поле деятельности малого и среднего предпринимателя. Для обеспечения нормальных условий жизни людей, собственно говоря, вообще и существует государство.

— Но мы видим обратные процессы, у нас муниципалитеты пытаются встроить в вертикаль власти...

— Они уже вписаны в эту верти-

каль. А сейчас мы будем избирать органы местного самоуправления по смешанной системе, 50 процентов по партийным спискам. Большинство мандатов достанется правящей партии. Она будет принимать решения по установке скамеек и строительству общественных туалетов. Система не оставляет места для самостоятельности. А предприниматели — прослойка самостоятельных, самодостаточных людей. Чем развитее малый и средний бизнес, чем многочисленнее и сильнее средний класс, тем устойчивее общество. Да, именно развитие самостоятельности способствует укреплению общества. Кто-то из великих сказал: «Капитализм — это то, чем занимаются люди, когда им никто не мешает».

— Мы часто слышим от чиновников, что нужно поддерживать малый и средний бизнес, выделять бюджетные деньги. А что на деле?

— Спросите любого предпринимателя, нужна ли ему поддержка. Он ответит: «Не мешайте!» За каждый рубль, выданный из бюджета, требуется столько бумаг, что он специального бухгалтера нанимает, чтобы отчитываться по использованию этого гранта. Это очень неэффективно. Плюс к этому, здесь кормится огромное число людей, совершенно не относящихся к бизнесу.

— Нельзя же не понимать, что государство теряет от того, что малый и средний бизнес не развивается, должен же быть у людей здравый смысл?

— На счет того, что государство теряет, тут я не согласен. Не надо путать государство и общество. Теряет общество. Государству малый бизнес не нужен, отчасти оно даже враждебно ему. Ведь бизнесмены в массе своей — самодостаточные люди, не поддающиеся манипуляциям. А государству нужна их полная управляемость, зависимость. Чиновник никогда не отпустит малый и средний бизнес, пока у него есть функция разрешать или запрещать. Он этим кормится.



— Что делать?

— Мы должны требовать от государства самоуправления. 60 процентов населения будут заняты в сфере малого и среднего предпринимательства. Оно ведь существует на территории. Все налоги от него (ну, по крайней мере львиная часть) — на территорию. У нас почему местное самоуправление не движется? Бюджетные отношения перевернуты с ног на голову. Главными должны быть местные бюджеты. Для этого нужно сделать муниципалитеты действительно субъектами управления с соответствующими финансовыми возможностями. Последний представитель власти — это губернатор. Все остальное — самоуправлению!

— Понятно, что так будет правильно, но все это похоже на утопию, потому что в реальности мы видим обратную ситуацию...

— Мы живем в мире сущего, но перед глазами должны иметь должное. Если мы видим, как должно быть, по крайней мере знаем, в какую сторону надо двигаться и что иметь в виде цели. Между сущим и должным есть сфера, которая называется «возможное». И в этом возможном я могу наметить шаги в сторону должного, потому что я знаю куда. Если я этот шаг сделаю, приближусь к следующему шагу. Иначе мы так и будем вращаться в замкнутом круге, и тогда будет революция, чтобы из него выйти. Но она сметет все, включая всякий бизнес. А этого совсем не хочется.

# Забастовка в лицах

Организатор Всероссийской забастовки предпринимателей — Общероссийское общественное движение «Развитие предпринимательства».

## ОРГКОМИТЕТ:



**Иван Дмитриевич Грачев**, председатель движения «Развитие предпринимательства», депутат Государственной Думы РФ, фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, заместитель председателя комитета ГД по энергетике



**Оксана Генриховна Дмитриева**, депутат Государственной Думы РФ, фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, член комитета ГД по бюджету и налогам



**Андрей Дмитриевич Крутов**, руководитель Московского регионального отделения движения «Развитие предпринимательства»



**Валерий Михайлович Зубов**, депутат Государственной Думы РФ, фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, член комитета ГД по экономической политике и предпринимательству



**Михаил Васильевич Емельянов**, депутат Государственной Думы РФ, фракция СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, член комитета ГД по конституционному законодательству и государственному строительству

## В СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА ТАКЖЕ ВОШЛИ:

**Илья Николаевич Хондриков**, председатель оргкомитета движения «За честные выборы»; **Александр Владимирович Широковских-Смирнов**, член федерального комитета ЛДПР; **Татьяна Ртищева**, руководитель фракции предпринимателей партии «ЯБЛОКО»; **Сергей Веснов**, профсоюз предпринимателей «Наше право», г. Санкт-Петербург.

Контакты — [info@zabastovka2011.ru](mailto:info@zabastovka2011.ru), (495) 692-18-54

## Успех или неуспех модернизации страны — в руках малого бизнеса

— Успех или неуспех модернизации страны в руках малого бизнеса — это наша базовая идея, — говорит депутат фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Государственной Думе, лидер Общероссийского общественного движения «Развитие предпринимательства» Иван Грачев. — И она в принципе несовместима с фундаментальным увеличением налоговой нагрузки на малый бизнес. Ведь реально для малых предпринимателей налогообложение увеличилось в два с лишним раза, что изначально было неверно.

Повышение ставки губительно для экономики. Ниоткуда не следует, по крайней мере из фактов, которыми мы располагаем, что в результате ухода в тень и сворачивания производств выросли посту-

пления в бюджет от этого налога. Кроме того, когда его вводили, то резко зафиксировали ставкой 0 % поступление этого налога от больших зарплат. То есть максимальной заработной платой, при которой налог начисляется, принята ставка в 460 тысяч рублей, а на то, что сверх этой суммы, налог не начисляется. Соответственно, уже в этой части содержится резерв увеличения сборов даже при меньших ставках налога, ведь 1 % сверхбогатых в нашей стране забирает примерно треть всех доходов. Введение для них такой же ставки, как для всех, даст примерно треть от общего налога — компенсацию 8 %, на которые можно снизить социалог.

Дефицита бюджета от снижения налога не будет. И не только я, но и мои коллеги утверждают,

что дефицит нам не грозит — на эту тему уже высказался Всемирный банк, дав прогноз роста цен на энергоносители и гарантированный дополнительный доход в российский бюджет. Это означает, что в федеральный бюджет поступает такая масса незапланированных, «неосмеченных», никак не расписанных денег, что налоги на малый бизнес можно уменьшить безболезненно для российской казны. На мой взгляд, это решение чисто политическое. Я рад, что президент и его ближайшее окружение определились в главном: если есть установка не ухудшать положение малого бизнеса, надо ее реализовывать. Отговорки — ни финансовые, ни экономические, ни политические — не имеют права на жизнь, — заключил Иван Грачев.

## ПРОГНОЗ

Ужесточение налоговой нагрузки, вызванное увеличением ставки страховых взносов в социальные фонды с 26 % до 34 %, приведет к тому, что потребительская инфляция по итогам 2011 года составит 10 % вместо планировавшихся 6–7 %.

Такое мнение высказал вице-президент, председатель межотраслевого совета «Деловой России» **Антон Данилов-Данильян**. Он считает, что решение по реформированию единого социального налога (ЕСН) и выход ставки социальных взносов на уровень 34 % придала инфляционному процессу негативный импульс. В результате, по словам экономиста, вместо снижения инфляции в 2011 году по сравнению с 2010 годом (8,8 %) к прошлогоднему уровню добавится дополнительно еще несколько пунктов.

## ЦИФРЫ

В 2009 году федеральный бюджет выделил на разнообразные программы поддержки малого и среднего предпринимательства 48 млрд рублей. В 2010 году добавили еще 25 миллиардов. Но капиталы канули в пустоту. «Малышам» не только не полегчало — стало хуже. С начала кризиса оборот малых предприятий рухнул на четверть, их число сократилось на 20 % — до 228 тысяч, страна недосчиталась 350 тысяч рабочих мест. Что касается правительственной денежной помощи, то, как показал опрос ВЦИОМа, который прошел в 22 регионах, 87 % предпринимателей не знают о ней. При этом треть из оставшихся 13 %, получивших хоть какое-то вспомоществование, давали за это взятки в размере до половины суммы, выданной государством.

**МЫ НЕ ПРОСИМ — МЫ ТРЕБУЕМ НЕМЕДЛЕННО, НЕ ДОЖИДАЯСЬ ОКОНЧАНИЯ 2011 ГОДА, ОТМЕНИТЬ 34 % НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА!**



# 26 мая –

## Всероссийская бизнес-забастовка



**НЕТ  
34%**

# ВСЕ НА ЗАБАСТОВКУ!

### **ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ЮЖНОГО УРАЛА!**

**Мы очень редко просим что-то у властей,  
еще реже что-нибудь получаем от них.  
Мы пережили кризис, не получив,  
в отличие от российских олигархов,  
ни копейки помощи из государственного бюджета.  
Мы справились сами,  
при этом исправно платили налоги.  
Мы устали слушать обещания властей!  
Мы устали от гнета и поборов!  
Мы не просим – мы требуем  
отменить непосильное налоговое бремя!**

### **КАК МЫ МОЖЕМ ВЫРАЗИТЬ СВОЙ ПРОТЕСТ?**

- ✓ Остановить на один день работу своего предприятия (сократить рабочий день, устроить санитарный день).
- ✓ Принять участие в митинге (марше) протеста.
- ✓ Разместить логотип забастовки в офисе, в торговой палатке, на борту автомобиля
- ✓ Проголосовать за отмену 34 % ЕСН на сайте забастовки [www.zabastovka2011.ru](http://www.zabastovka2011.ru)
- ✓ Сообщить о забастовке друзьям и знакомым.

# **НЕ ДАДИМ ЗАДУШИТЬ МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС!**